Додаток 4

до наказу ректора

від \_\_\_\_\_\_ р. № \_\_\_\_\_

**Інформація**

**про наукову, науково-технічну, мистецьку та інноваційну діяльність**

**юридичного факультету за 2022 рік**

**І.** **Узагальнена інформація щодо наукової та науково-технічної діяльності факультету (наукової установи) (не більше однієї сторінки):**

а) коротка довідка про підрозділ *(до 7 рядків);*

Юридичний факультет має у своєму складі 9 кафедр, комп’ютерний клас, криміналістичну лабораторію, лабораторію дослідження теоретичних проблем прав людини, лабораторію практичного права, малий видавничий центр, школу американського права, школу німецького права, школу польського та європейського права. На факультеті сформувались три наукові школи, а також формуються нові напрямки наукових досліджень;

б) науково-педагогічні кадри *(стисла аналітична довідка за останні чотири роки у текстовому та табличному вигляді);*

Всього на факультеті у навчальному процесі задіяно 169 науково-педагогічних працівників (у 2021 – 174, у 2020 році – 169, у 2018 – 168), які обіймають 137,75 штатних посад (ставок) (у 2021 – 138,5, у 2020 році – 135,25, у 2019 – 135,25). Навчальний процес забезпечують 147 штатних працівників (у 2021 – 147, у 2020 році – 147, у 2019 – 14), з яких 30 докторів наук (у 2021 – 27, у 2020 році – 23, у 2019 – 22), 110 кандидатів юридичних наук (у 2021 – 112, у 2020 році – 122, у 2019 – 108);

в) кількість виконаних робіт та обсяги їх фінансування за останні чотири роки, у вигляді таблиці:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категорії робіт | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| к-сть, од. | тис. гривень | к-сть, од. | тис. гривень | к-сть, од. | тис. гривень | к-сть, од. | тис. гривень |
| Фундаментальні |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Прикладні  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Госпдоговірні  |  |  |  |  |  |  |  |  |

г) спеціалізовані вчені ради із захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук, доктора філософії та доктора наук, кількість захищених дисертацій:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр спецради, прізвище голови, заступника голови і вченого секретаря | Захищено докторських дисертацій (к-ть) | Захищено кандидатських дисертацій(к-ть) |
| працівники ЛНУ ім.І.Франка | сторонні працівники | працівники ЛНУ ім.І.Франка | сторонні працівники |
| Спеціалізована вчена рада Д 35.051.03Голова ради:Нор Василь Тимофійович;Заступник голови:Косович Віталій Мирославович;Вчений секретар:Семків Віталій Остапович.  | 1 | - | 1 | 2 |
| Спеціалізована вчена рада Д 35.051.27Голова ради:Коссак Володимир Михайлович;Заступник голови:Герц Алла Анатоліївна;Вчений секретар:Сеник Світлана Василівна. | - | 1 | - | - |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.075Голова ради: Бойко Ігор Йосипович | - | - | 1 | - |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.072 Голова ради: Бойко Ігор Йосипович | - | - | 1 | - |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.057Голова ради: Косович Віталій Мирославович | - | - | 1 | - |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.044 Голова ради: Бориславська Олена Марківна | - | - | 1 | - |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.049Голова ради: Нор Василь Тимофійович | - | - | - | 1 |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.077Голова ради: Нор Василь Тимофійович | - | - | - | 1 |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.052Голова ради: Пилипенко Пилип Данилович | - | - | - | 1 |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.078Голова ради: Бойко Ігор Йосипович | - | - | - | 1 |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.047Голова ради: Бойко Ігор Йосипович | - | - | - | 1 |
| Разова спеціалізована вчена рада ДФ 35.051.040Голова ради: Коссак Володимир Михайлович | - | - | - | 1 |

**ІІ**. **Результати наукової та науково-технічної діяльності**

а) важливі результати **за усіма** **закінченими** у 2022 році науковими дослідженнями і розробками, які виконувались за рахунок коштів державного бюджету (якщо таких не виконувалось, то зазначити наукові результати науково-дослідних робіт, які виконувались за рахунок коштів з інших джерел) (*зазначити назву роботи, наукового керівника, фактичний обсяг фінансування за повний період, зокрема на 2022 рік; коротко описати одержаний науковий результат, його новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування);*

б) важливі результати, отримані під час виконання перехідних науково-дослідних робіт *(зазначити назву роботи, наукового керівника, обсяг фінансування за повний період, зокрема на 2021 рік; коротко описати одержаний науковий результат, його новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування).*

**ІІІ.** **Розробки, які впроваджено у 2022 році за межами закладу вищої освіти або наукової установи** *(відповідно до таблиці, тільки ті, на які є акти впровадження або договори):*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва та автори розробки | Важливі показники, які характеризують рівень отриманого наукового результату; переваги над аналогами, економічний, соціальний ефект | Місце впровадження (назва організації, підпорядкованість, юридична адреса) | Дата акту впровадження | Практичні результати, які отримано закладом вищої освіти / науковою установоювід впровадження (обладнання, обсяг отриманих коштів, налагоджено співпрацю для подальшої роботи тощо) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**IV. Список наукових статей, опублікованих та прийнятих до друку у 2022 році у виданнях, які відносяться до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus , за формами:**

Журнали з коефіцієнтом впливовості (IF)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Автор (и) | Автор (и) Університету / посада | Назва роботи | Назва видання, де опубліковано роботу | Том, номер (випуск), перша-остання сторінки роботи | **Коефіцієнт впливовості (Impact-factor /** [CiteScore](https://www.scopus.com/sources.uri)**)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Web of Science |
| 1 | Kaluzhna O., Shevchuk M. | Калужна Оксана Михайлівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики, Шевчук Марта Іванівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики | Theoretical fundamentals of study of values of value orientations in management of phychological scientific space and value orientations in mana | Access to Justice in Eastern Europe. – 2022. | 2(14). – P. 46-82. | 0,47 |
| 2 | Kaluzhna O, Shunevych K. | Калужна Оксана Михайлівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики, Шуневич Катерина Андріївна, асистент кафедри кримінального | Liability Mechanisms for War Crimes Committed as a Result of Russia’s Invasion of Ukraine in February 2022: Types, Chronicle of the First Steps, and Problems | Access to Justice in Eastern Europe. – 2022. | №3 – P. 178-193. | 0,47 |
| 3 | Kaluzhna Oksana, Shevchuk Marta | Калужна Оксана Михайлівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики, Шевчук Марта Іванівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики | Unconditional grounds for challenges to judges in criminal proceedings of Ukraine and ECtHR standards | Access to Justice in Eastern Europe. – 2022. | – 2(14) – P. 46-82. | 0,47 |
| 4 | O. Ilnytskyy, I. Boychenyk | Ільницький Олег Володимирович, доцент кафедри адмінітративного та фінансового права | Land Rights Disputes: Towards the Effective Protection of Rights, Freedoms, and Interest by the Administrative Courts of Ukraine | Access to Justice in Eastern Europe. - 2022. | № 1(13) - P. 25-50. | 0,47 |
| 5 | O.V. Ilnytskyy | Ільницький Олег Володимирович, доцент кафедри адмінітративного та фінансового права | Application of Administrative Judicial Mechanisms in the Fight Against Internal Threats to National Security in Conditions of Russian Ukrainian War | Access to Justice in Eastern Europe. - 2022. | № 3(15) - P. 155-164. | 0,47 |
| 6 | Угриновська Оксана, Ониськів Юрій | Угриновська Оксана Іванівна, кафедри цивільного права та процесу | ВИЗНАННЯ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ БЕЗВІСНО ВІДСУТНЬОЮ АБО ОГОЛОШЕННЯ ЇЇ ПОМЕРЛОЮ В ПОРЯДКУ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА: НОВІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ В УКРАЇНІ | Access to Justice in Eastern Europe, 2022 | 4(16) | 0,47 |
| 7 | Nadiya Levytska, Lyudmyla Luts, Bohdan Yakymovych | Луць Людмила Андріївна, професор кафедри теорії та філософії права,Левицька Надія Олексіївна. Доцент кафедри соціального права | Modern Scientific Approaches to Historical, Historical and Legal Methodology: Coincidences and Parallels | East European Historical Bulletin. - 2022. | вип.22 - P. 226-239 | 0,29 |
| 8 | Boiko I., Kobyletskyi M. | Бойко Ігор Йосипович, завідувач кафедрою історії держави, права і політико-правових учень,Кобилецький Микола Марʼянович, завідуваче кафедрою адміністративного та фінансового права | Formation of legal traditions in Ukraine and European states with a Federal System (the Vyh century BC – the XVIIth century): A new view. Review of the monograph: Tsvietkova Yu. V. Legal tradition of religious tolerance in European states with a Federal System (the Vth century BC – the XVIIth century). Kyiv: Talcom, 2020. 512 p. | East European historical bulletin. – 2021. | No. 21. – P. 244–250 | 0,29 |
| 9 | Oleh PETRECHKO, Yulian BEK  | Бек Юліан Богуславович, доцент кафедри цивільного права і процесу | A new research of the ptolemaic kingdom in Ukrainian historiograthy | East European historical bulletin. – 2022. | No. 24. – P. 244–250 | 0,29 |
| 10 | Radanovych N., Kaplenko H., Burak V., Hirnyk O., Havryliuk Y. | Раданович Наталія Миколаївна, доцент кафедри теорії та філософії права,Буряк Володимир Ярославович, доцент кафедри соціального права | Normative Legal Aspects of Information Support for the Provision of Administrative Services in the Field of Public Administration | International Journal of Computer Science and Network Security. - 2022. | VOL.22 , No.9, September 2022 | 0.09 |
| 11 | Uliana Andrusiv, Volodymyr Skrypnyk, Inna Zihunova, Oleksii Klochko, Volodymyr Khutkyy | Андрусів Уляна Богданівна, доцент кафедри цивільного права та процесу | Legal regulation of insurance in tourism | International Journal of Computer Science and Network Security. - 2021. | № 11 - P. 189-192 | 0,09 |
| 12 | Shestakovska T., Mykhailovska O., Buk M., Tabachuk T., Tubolets I. | Бук Мирослава Олегівна, асистент кафедри соціального права | Public policy settlement of social conflicts in the context of national security | Cuestiones politicas. - 2022. | Vol. 40,No. 72 - P. 395-409. | 0,17 |
| 13 | O. S. Yavorska, V. M. Kosovych, I. Y. Boiko, L. L. Tarasenko y I. I. Shpuhanych | Яворська Олександра Степанівна, завідувач кафедрою інтелектуальної власності, Віталій Мирославович Косович, завідувач кафедрою теорії та філософії права, Ігор Йосипович Бойко, завідувач кафедрою історії держави, права і політико-правових учень, Тарасенко Леонід Леонідович, доцент кафедри інтелектуальної власності, Шпуганич Ірина Ігорівна, доцент кафедри інтелектуальної власності  | The current state of copyright and intellectual property in the IT field | Cuestiones Politicas. – 2021. | Vol. 39, Nº 71 – P. 660-681 | 0,17 |
| 14 | Bezpalova O,, Sotskyi A., Shkolyk, A., Shcherbyna V., Shevchenko T. | Школик Андрій Михайлович, професор кафедри адміністративного та фінансового права | Legal and educational areas of improving civil service management systems in Ukraine and Poland | Cuestiones Politicas. - 2021. | Vol. 79, № 71 - P. 366-378. | 0,17 |
| 15 | V. Reshota, H. Zabolotna, O. Reshota, N. Hliborob, R. Dzhokh | Решота Володимир Володимирович, професор кафедри адміністративного та фінансового права, Джох Роман Васильович, доцент кафедри адміністративного та фінансового права,Хлібороб Наталія Євгенівна, доцент кафедри адміністративного та фінансового права, Заболотна Галина Ігорівна, кафедри адміністративного та фінансового права, | Judicial decisions as a source of law | Cuestiones Políticas. - 2022. | Vol. 40, No. 72 - P. 353-367 | 0,17 |
| 16 | Цікало Володимир Ігорович | Цікало Володимир Ігорович, доцент кафедри цивільного права і процесу | Specific characteristics of corporate rights under Ukrainian legislation | Cuestiones Politicas. - 2022. | № 73. Vol. 40. - P. 633-654. | 0,17 |
| 17 | V. Kosovych, B. Kosovych, О. Rym | Віталій Мирославович Косович, завідувач кафедрою теорії та філософії права,Рим Олена Михайлівна, доцент кафедри соціального права | Socialization of the economy as a component of the anthropocene age: economic and legal dimension | Financial and credit activity- problems of theory and practice. – 2022. | Vol. 2, № 43 – P. 336-341 | 0,34 |
| 18 | Nastasiak, I., Baik, O., Zaiats, O., Mykhalitska, N., & Veresklia, M. | Настасяк Ірина Юріївна, доцент кафедри теорії та філософії права | Financial and legal aspects of economic security of the state | Financial and credit activity- problems of theory and practice. – 2021. | 4 (39) – P. 482-493 | 0,34 |
| 19 | Kopeltsiv-Levytska Y., Andrusiv U., Syiploki M., Shcherbakova N., Mykolaiets V.  | Андрусів Уляна Богданівна, доцент кафедри цивільного права та процесу | Consequences of failure to comply with civil legal obligations during the war | AD ALTA-JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH. - 2022. | 12(2) - С. 96-99 | 0,14 |
| **Scopus** |
| 1 | Pylyp Pylypenko, Taras Zhyravetskyy, Yuriy Harust, Valeriia Myrhorod-Karpova, Elena Kiselyova | Пилипенко Пилип Данилович, професор, завідувач кафедри соціального права,Жиравецький Тарас Михайлович, асистент кафедри соціального права | Land Market Opening in Ukraine: Myths or Reality | International Journal of Agricultural Extension. Special Issue (02) . - 2022. | Special Issue (02) , 02 - 340 (47-55) | 1 |
| 2 | M. A. Panforova, О. YE. Protsv, V. O. Kachur, Kh. M. Moriak-Protopopova,L. S. Protosavitska | Моряк-Протопопова Христина Миколаївна | Interpretation of the value of human rights in the context of modernforms of legal understanding | Relacoes Internacionais no Mundo Atual. – 2021. | Vol. 2, № 31 – P. 204-2220 | 1 |
| 3 | Serafimov, V., Stets, O., & Shkolyk, A. | Школик Андрій Михайлович | Seaports in the BRI: Challenges, Solutions and Emerging Regulations | Lex Portus- 2021. | № 7(5). - P. 14-41. | 0,5 |
| 4 | Yu. O. Glado, O.S. Yavorska, L.L. Tarasenko, O. Tsilmak, T. Matiienko. | Яворська Олександра Степанівна, завідувач кафедрою інтелектуальної власності,Тарасенко Леонід Леонідович, доцент кафедри інтелектуальної власності,Гладьо Юлія Олексіївна, доцент кафедри інтелектуальної власності, | Features of the contract for engineering services in civil law of Ukraine: ways to improve the process in the context of improving business | Business: Theory and Practice. – 2021. | 22, 2 – P. 462-469 | 2,8 |
| 5 | A. Herts, T. Hovorushchenko, Ye. Hnatchuk | Герц Алла Анатоліївна, професор кафедри цивільного права та процесу | Information Technology for Legal Regulation of the Dental Services Contract | CEUR-WS. - 2020. | P. 14-24 | 0,8 |
| 6 | A. Herts, T. Hovorushchenko, Ye. Hnatchuk, O. Onyshko | Герц Алла Анатоліївна, професор кафедри цивільного права та процесу | Intelligent Information Technology for Supporting the Medical Decision-Making Considering the Legal Basis | CEUR-WS. - 2021. | P. 172-181 | 1,1 |
| 7 | A. Herts,T. Hovorushchenko, Ye. Hnatchuk, A. Moskalenko | Герц Алла Анатоліївна, професор кафедри цивільного права та процесу | Theoretical and Applied Principles of Information Technology for Supporting Medical Decision-Making Taking into Account the Legal Basis | CEUR-WS. - 2021 | P. 172-181 | 1,1 |
| 8 | Alla Herts,Yelyzaveta Hnatchuk, Andrii Misiats, Tetiana Hovorushchenko  | Герц Алла Анатоліївна, професор кафедри цивільного права та процесу | Covid’19 Vaccination Decision-Making Method and Subsystem Based on Civil Law | CEUR-WS. - 2022. | P. 262-273 | 1,1 |
| 9 | A. Herts, T. Hovorushchenko, Ye. Hnatchuk | Герц Алла Анатоліївна, професор кафедри цивільного права та процесу | Supporting the decision-making about the possibility of donation and transplantation based on civil law grounds  | Advances in Intelligent Systems and Computing. - 2021. | P. 357-376 | 0,9 |
| 10 | Угриновська Оксана, Івашко Оксана | Угриновська Оксана Іванівна, кафедри цивільного права та процесу | Трансформація національного інституту апеляційного перегляду в умовах незалежності України | AJEE. - 2021. | 18 | 0,19 |
| 11 | Угриновська Оксана, Віткар Анастасія | Угриновська Оксана Іванівна, кафедри цивільного права та процесу | Здійснення правосуддя під час воєнної агресії проти України: «Судовий фронт» | AJEE. - 2022. | 3 (15) | 0,19 |
| 12 | Oksana Uhrynovska Natalia Slyvar | Угриновська Оксана Іванівна, кафедри цивільного права та процесу | ENFORCEMENT PROCEEDINGS AMID MILITARY AGGRESSION IN UKRAINE: CURRENT CHALLENGES | AJEE. - 2022. | 2/2022 - P. 176-184. | 0,19 |

Журнали без коефіцієнту впливовості (IF)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Автор(и) | Автор(и) Університету / посада | Назва роботи | Назва видання, де опубліковано роботу | Том, номер (випуск), перша-остання сторінки роботи |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Web of Science |
| 1 | Bobechko N., Maksymyshyn N. | Бобечко Назар Ростиставович, професор кафедри кримінального процесу і криміналістики,Максимишин Наталія Миронівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики | Termination of pre-trial investigation due to a serious illness of the suspect (accused) in the criminal procedure of Ukraine and some European states | Amazonia Investiga. – 2022. | No. 11 (55) – P. 95-104. |
| 2 | Lisitsyna, Y., Gurtieva, L., Pavlyshyn, A., Lukashchuk, K., & Nuriyev, E.Z. | Павлишин Андрій Андрійович, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики | Corruption Crimes and Peculiarities of their Investigation Procedure under Martial Law | Amazonia Investiga. – 2022. | Volume 11, Issue 54 – P. 41-49. |
| **Scopus** |
| 1 | C. Flissak, V. Burdin, M. Kasianchuk, V.Kolomiiets, B. Tycha, S. Mazuryk | Бурдін Володимир Миколайович, декан юридичного факультету, професор кафедри кримінального права і кримінології | International Legal Instruments and Counteraction Mechanism Against Information Violations and Cybercrame | 11th International Conference on Advanced Computer Information Technologies ACIT\*2021 | P. 489-494 |
| 2 | О. І. Денькович, В. І. Маркін, С. В. Шевченко | Ольга Іванівна Денькович, доцент кафедри кримінального права і кримінології, Маркін Віктор Ігорович, завідувач кафедри кримінального права і кримінології | Penalization of non-compliance with the Covid-19 vaccination: to be or not to be? | Wiadomości Lekarskie, 2021 | Part. 2, №. 11 - С. 2907-2911. |
| 3 | O. K. Marin, I. Z. Sen | Марін Олександр Костянтинович, доцент кафедри кримінального права і кримінології, Сень Ірина Зіновіївна, доцент кафедри кримінального права і кримінології,   | Corruption between doctors and pharmacists: criminal law problems of counteraction | Wiadomości Lekarskie. - 2021. | Vol. LXXIV, Issue 11 Part 2 - P. 2901-2906. |
| 4 | H. V. Kaplenko I. M. Kulish A.V. Stasyshyn, V. Y. Burak, S. M. Synchuk | Буряк Володимир Ярославович, доцент кафедри соціального права, Синчук Світлана Миколаївна, професор кафедри соціального права | Innovative Nature of Social Entrepreneurship at the Present Stage | Economic Studies journal. - 2022. | 31 (5) - P. 33-45. |
| 5 | T. I. Dudash | Дудаш Тамара Іванівна, доцент кафедри теорії та філософії права | Analyzing Legal Argumentation: What Theoretical Model is the Most Comprehensive? | Studia Iuridica Lublinensia. – 2022. | Vol. 31, No 3 – P. 85-103. |
| 6 | Vitaliy Kosovych, Taras Pashuk | Косович Віталій Мирославович, завідувач кафедри теорії та філософії права,  | Evaluative Concepts of the European Convention on Human Rights: Current Issues of Application as Exemplified by Article 6 | Krytyka Prawa. Niezależne Studia nad Prawem (14) 1 | Kozminski University Journals. - 2022. | Volume 14, Issue 1. P. 43-57. |
| 7 | O. Zozulia, I. Zozulia, S. Melnychuk, **L.** **Luts** | Луць Людмила Андріївна, професор кафедри теорії та філософії права | Legal Status of the parliamentary opposision in European countries: opportunities for Ukraіne | The Lawyer Quarterly. – 2022. | Vol.12, №1 – P. 20-36. |
| 8 | Tur, O.T., Kravchyk, M.B., **Nastasiak, I.Yu**., Sirant, M.M., Stetsyuk, N.V. | Тур Ольга Тарасівна, доцент кафедри ціивільного права та процесу, Настасяк Ірина Юріїіна, доцент кафедри теорії та філософії права | Practice of applying international principles in private law relations | Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine. – 2021. | 28(4) – P. 223-231. |
| 9 | R. S. Shandra | Шандра Роман Станіславович, доцент кафедри адміністративного та фінансового права  | A Brief Review of Scholarly Events in the Field of Legal History in Ukraine in 2020 | Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa. - 2021. | T. 14, Zeszyt 3 - P. 429-431. |
| 10 | N.M.Kvit, S.B.Buletsa,V.V.Kopcha  | Квіт Наталія Михайлівна, доцент кафедри цивільного права і процесу | Research use of human in vitro embryos: legal boundaries | Wiadomosci Lekarskie. - 2021. | Vol. 74, Iss. 11. p.2. - P. 3060-3066 |

**V. Відомості** **про науково-дослідну роботу та інноваційну діяльність студентів, молодих учених, у тому числі про діяльність Ради молодих учених та інших молодіжних структур**

*(навести: у текстовому вигляді – до 7 рядків; у вигляді таблиці (див. нижче);*

*у вигляді переліку внутрішніх стимулюючих заходів та відзнак – до 5 рядків).*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Роки | Кількість студентів, які беруть участь у наукових дослідженнях,та відсоток від загальної кількості студентів | Кількість молодих учених, які працюють у підрозділі | Відсоток молодих учених, які залишаються у закладі вищої освіти або науковій установі після закінчення аспірантури |
| 2019 | 392 (20 %) | 43 | 30 |
| 2020 | 351 (17 %) | 42 | 35 |
| 2021 | 386 (21 %) | 42 | 37 |
| 2022 | 386 (21 %) | 45 | 48 |

**Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених юридичного факультету** ЛНУ імені І. Франка здійснює, спільно з адміністрацією та викладачами юридичного факультету ЛНУ ім. І. Франка, діяльності з організації, координації та заохочення наукової роботи студентів юридичного факультету ЛНУ ім. І. Франка та задоволення на цій основі дослідницьких потреб та інтересів студентів. Станом на сьогодні на юридичному факультеті функціонують 11 студентських наукових гуртків.

Наукова робота студентів стимулюється з допомогою додавання додаткових балів до підсумкової поточної успішності з відповідної навчальної дисципліни: за кожен вид наукової роботи визначена певна кількість балів.

Молодими вченими факультету за звітний період було опубліковано 1 розділ у монографії, 1 розділ у підручнику, 1 розділ у навчальному посібнику, 50 наукових статтей, з них 5 статей у зарубіжних виданнях, взято участь у наукових заходах, за результатами яких опубліковано 150 тез доповідей, з них 60 – за результатами участі у всеукраїнських наукових конференціях та 90 – міжнародних.

Студенти за звітний період опублікували 6 наукових статей (3 у співавторстві) та 306 тез доповідей на наукових конференціях (міжнародних та вітчизняних) (самостійно).

11 студентів юридичного факультету здобули перше місце на всеукраїнському конкурсі наукових робіт, що відбулися у 2022. А саме:

Нечипорук Ярина Олегівна, юрд-35, з темою роботи: «Конституційні конфлікти та роль конституційних судів у їх вирішенні»;

Новак Дмитро Євгенович, юрд-3А, з темою роботи: «Форми державного правління в контексті прав людини у політико-правових поглядах Аристотеля»;

Сідікова Вікторія Олегівна, юрд-24, з темою роботи: «Інтернет і права людини: загальна характеристика (за матеріалами практики Страсбурзького суду)»;

Нос Юлія Степанівна, юрд-37, з темою роботи: «Особливості адміністративно-правових режимів воєнного та надзвичайного станів»;

Бущак Ярина Русланівна, юрд-35, з темою роботи: «Визначення моменту смерті в теорії кримінального права»;

Димитріаді Діана Георгіївна, юрд-26, з темою роботи: «Вік, з якого може наставати кримінальна відповідальність»;

Горохівська Ірина Тарасівна, юрдм-1А, з темою роботи: «Договір про створення за замовленням об’єкта права інтелектуальної власності у фешн-індустрії»;

Мартинюк Олексій Володимирович, юрдм-1В, з темою роботи: «Доменне ім’я як об’єкт правової охорони»;

Чапран Всеволод-Василь Вікторович, юрд-39, з темою роботи: «Охорона права інтелектуальної власності в автомобільній промисловості»;

Бараняк Віктор Андрійович, юрд-25, з темою роботи: «Договірні форми інвестиційної діяльності у будівництві»;

Оприско Захарій Тарасович, юрд-34, з темою роботи: «Порівняльно-правовий аналіз інституту володіння у континентальній, англосаксонській та східноєвропейській системах права».

**VI. Наукові підрозділи** *(лабораторії, центри тощо)***, їх напрями діяльності, робота з замовниками** *(зазначити назву підрозділу, стисло описати його діяльність та результативність роботи – до 30 рядків).*

**VII.** **Наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями** *(надати:*

*у текстовому вигляді загальну інформацію про стан міжнародного наукового співробітництва: характеристику основних напрямів міжнародного наукового і науково-технічного співробітництва, приклади його успішної реалізації та перспективи розвитку - до 20 рядків;*

*у вигляді таблиці за формою нижче, в якій навести дані, що стосуються тільки тих зарубіжних партнерів, з якими укладено договори на виконання науково – дослідних робіт або отримано ґранти).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна-партнер (в алфавітному порядку) | Установа - партнер | Тема співробітництва | Документ, в рамках якого здійснюється співробітництво, термін його дії | Практичні результати від співробітництва |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Активна міжнародна співпраця на факультеті здійснюється на підставі договорів укладених з Університетом в Жешові, Вроцлаві та Ягеллонським університетом в Кракові (Республіка Польща); Вільнюським університетом (Литва); Зальцбурським та Віденським університетами (Австрія); Університетом м. Плзень (Чехія); Інститутом міжнародного розвитку м. Левітт та  Іллінойським технологічним інститутом (США); Німецьким фондом міжнародного правового співробітництва. На факультеті працюють три школи іноземного права: школа польського та європейського права; школа німецького права; школа американського права. Продовжується співпраця із Центром польських правових наук Факультету права та адміністрації Варшавського університет. Продовжується спільна діяльність Львівського національного університету імені Івана Франка та Національного центру правової інформації Республіки Білорусь у межах укладеного договору про співпрацю.

Відбувається реалізація міжнародного багатонаціонального проекту «Модернізація магістерських програм для майбутніх суддів, прокурорів, слідчих з урахуванням європейських стандартів з прав людини (CRIMHUM)», у якому Львівський національний університет імені Івана Франка є національним координатором у межах виконання програми «ERASMUS+ KA2 Співпраця з метою запровадження інновацій та обміну позитивного досвіду – Розвиток потенціалу у сфері вищої освіти» (помічник відповідальної особи – ас. Крикливець Д. Є.).

На юридичному факультеті реалізується проекту Програми USAID «Нове правосуддя» «Оцінка процесів забезпечення якості правничої освіти на юридичному факультеті». Основне завдання проекту полягає у здійсненні аналізу впливу зовнішнього незалежного оцінювання процесів забезпечення якості юридичної освіти, яке проводилось у 2014 році і за результатами якого було сформовано Звіт із рекомендаціями про удосконалення внутрішньої політики забезпечення якості правничої освіти. У межах цього проекту на основі розробленої Методики аналізу впливу зовнішніх незалежних оцінювань на процес забезпечення якості юридичної освіти буде проведено низку заходів за участі адміністрації, викладачів, студентів через он-лайн опитування, інтерв’ю та обговорення у фокус-групах. До реалізації проекту залучена досвідчена команда фахівців, зокрема у складі двох міжнародних експертів – проф. Ділейн Р. Свенсон (американський юрист, професор права, з понад 30-річним досвідом викладання та юридичної практики) та проф. Томас Г. Спіді Райс (професор практики Школи права імені Вашингтона та Лі (м. Лексингтон, Вірджинія, США).

**VIII. Відомості щодо поліпшення рівня інформаційного забезпечення наукової діяльності, доступу до електронних колекцій наукової періодики та баз даних провідних наукових видавництв світу, про патентно-ліцензійну діяльність** *(зазначити окремо кожну базу та відповідний трафік)***.**

Варто забезпечити отримання доступу науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти до електронних колекцій наукової періодики та баз даних провідних наукових видавництв світу, а також забезпечити належне фінансування бібліотеки для закупівля необхідної наукової літератури.

**ІХ. Інформація про науково-дослідні роботи, що виконуються на кафедрах у межах робочого часу викладачів** *(зазначити теми, зареєстровані в УкрІНТЕІ, наукових керівників, наукові результати, їх значимість – до 40 рядків).*

**Назва теми: «Правові засоби забезпечення прав людини в Україні: техніко-технологічні аспекти»**

**Керівник теми: д-р юрид. наук, проф.** **Косович В. М.**

**Державна реєстрація 0121U110293**

**Термін виконання: 2021–2023 рр.**

**За звітний період** досліджено питання методології правової науки, зокрема історико-правової та загальнотеоретичної; досліджено особливості типологізації та питання трансформації сучасних правових систем світу; виявлено можливості використання засобів юридичної техніки для формування галузевого законодавства; досліджено особливості формування четвертого покоління прав людини; виявлено роль верховенство права у балансування соціальних інтересів; проаналізовано взаємозв’язки складових верховенства права при вирішення справ, пов’язаних із захистом прав людини; охарактеризовано механізм загальнодозвільного типу юридичного регулювання: у його статиці (основному елементному складі) та динаміці (основних моделях функціонування); виявлено сферу (предметну, суб’єктну і функціональну) та межі загальнодозвільного типу юридичного регулювання; досліджено проблеми застосування правової аргументації у правотлумаченні та правозастосуванні; запропоновано загальнотеоретичну модель правової аргументації; досліджено типологію аргументів у правовій аргументації; проаналізовано забезпечення права власності в Україні; розроблено пропозиції щодо удосконалення проекту Закону України «Про правотворчу діяльність»; результати досліджень щодо закріплення та юридичного гарантування прав людини і основоположних свобод можуть використовуватися для техніко-технологічного удосконалення механізму юридичного забезпечення прав людини в Україні з огляду на адаптацію законодавства України до правових стандартів Європейського Союзу.

**Назва теми: «ЗАКОНОМІРНОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ І ПРАВА УКРАЇНИ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН».**

**Керівник теми: д-р юрид. наук, проф. Бойко І.Й.**

**Державна реєстрація № 0121U110504.**

**Термін виконання: 2021–2023 рр.**

**Узагальнені результати виконання теми (за весь час дії теми (для завершених) та за звітний рік зокрема):**

В межах звітного періоду значну увагу приділено вивченню процесів зародження, становлення і розвитку української державності та права. Досліджено акт відновлення Української держави 30 червня 1941 р. Проаналізовано місце і роль Руської Правди в історії держави і права України та визначено її вплив на становлення й розвиток української правової традиції.

Досліджено окремі проблеми історії становлення канадського конституціоналізму через призму аналізу передумов прийняття та змісту Конституційного акту Канади 1982 року. Окрему увагу кафедри привернули філософські засади та особливості римського права як основи європейської доктрини право розуміння. Набуло розвитку питання про волонтерську діяльність. Здійснено загальний огляд політико-правових ідей Марка Аврелія про права людини та їх вклад в римську правову думку. Проаналізовано важливі та відверто дискусійні події, які розгорталися на українських землях в період з 1674 по 1676 років. Проаналізовано виникнення та розвиток прав людини у Стародавній Греції як явища соціально-історичного – як на етапі до утворення держави, так і у рабовласницьких античних містах-полісах. Досліджено державно-правовий розвиток Сполученого Королівства, США та Німеччини у ХХ ст. Здійснено ґрунтовний аналіз питань історії держави і права зарубіжних країн.

Історико-правовий аналіз становлення і розвитку державно-правових інститутів в Україні та за її межами приводять до висновків про те, що на противагу глобалізаційним процесам, в деяких країнах простежується прагнення до національного самоусвідомлення та самоідентифікації. Разом з тим, спостерігається також тенденція до конвергенції правових систем сучасності.

**Назва теми: «ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ, КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИХ ІНСТИТУТІВ В УМОВАХ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ».**

**Керівник теми: д-р юрид. наук, проф. Гураль П. Ф.**

**Державна реєстрація № 0121U110203.**

**Термін виконання 2021 – 2023 рр.**

Проаналізовано політико-правові передумови російсько-української війни 2022 року та доведено, що незалежність Української держави є основоположною конституційною цінністю. Наголошено на необхідності внесення змін до Конституції України в частині «системи стримувань і противаг влади» та «децентралізації влади» та прийняті Закону України «Про зброю». Досліджено проблеми функціонування конституційної демократії в умовах війни, проаналізовано способи забезпечення інституційної спроможності держави під час війни, визначено роль у ній органу конституційної юстиції. Досліджено проблеми конституційно-правової відповідальності Кабінету Міністрів України; визначено особливості відставки Кабінету Міністрів України як санкції конституційно-правової відповідальності.

Визначено, що межі юрисдикції Президента України як органу «публічної влади» обумовлюються доктринальним тлумаченням конституційних положень у яких закріплено засади конституційного ладу, перелік яких подано у першому розділі Конституції України та її Преамбулі, де виділено "базові гіпотези"чинних конституційно-правових норм.

Виокремлено форми впливу практики Європейської комісії "За демократію через право" на формування конституціоналізму в Україні. Досліджено питання самообмеження юрисдикції Конституційного Суду України. Зроблено висновок про необхідність законодавчих змін, спрямованих на удосконалення діяльності органів місцевого самоврядування та їх взаємодії з військовими адміністраціями в період дії воєнного стану в Україні.

**Назва теми** **«КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ».**

**Науковий керівник – д-р юрид. наук, проф. Коссак В. М.**

**Державна реєстрація № 0122U200330.**

**Строк виконання: 2022–2024 рр.**

На виконання кафедральної теми викладачами досліджено ряд актуальних проблем у сфері цивільного, господарського, міжнародного приватного права, цивільного процесу, сімейного права. Зокрема, зроблено наступні висновки.

Як засвідчує аналіз судової практики вирішення корпоративних спорів, суди поряд із добросовісністю та розумністю використовують ще одне поняття – справедливість. Звідси, окремим елементом цієї засади здійснення корпоративних прав має бути врахована також справедливість. Під справедливістю у здійсненні корпоративних прав треба розуміти реалізацію учасниками (акціонерами) своїх правомочностей, які входять до змісту цих прав, із дотриманням рівності прав учасників (акціонерів), які належать до однієї і тієї ж групи, є особами одного і того ж виду правового статусу, наприклад, акціонерами-власниками простих акцій. Вона повинна бути відображена також серед засад здійснення цивільних прав.

Категорія «володіння» є складовим елементом відносин набувальної давності. Давнісне володіння, крім визначеного в законодавстві строку, повинно відповідати вимогам добросовісності, безперервності, відкритості. Засада добросовісності разом з справедливістю та розумністю є загальновизнаною в цивільному праві. Однак в контексті набувальної давності її розуміння має певні особливості. В ситуації з набувальною давністю йдеться про первинне заволодіння майном або продовження ним володіти, користуватися після закінчення строку договору, який був підставою виникнення цього права у суб’єкта відносин набувальної давності.

Процесуальне законодавство надає суду можливість зменшувати розмір витрат на професійну правничу допомогу, яка підлягає стягненню з іншої сторони. Таке право залежить від визначених законом умов. По-перше, якщо їх розмір не відповідає хоча б одному із критеріїв, що були розглянуті вище (завищеність витрат, відсутність достатніх доказів надання послуг, витрати були недоцільні або не обовʼязкові). По-друге, обовʼязковим є клопотання іншої сторони про зменшення розміру судових витрат.

**Назва теми: «НАЦІОНАЛЬНІ ТА СВІТОВІ СТАНДАРТИ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТА КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ».**

**Науковий керівник: д-р юрид. наук, проф. Яворська Олександра Степанівна.**

**Державна реєстрація: № 0122U200301.**

**Термін виконання: 2022-2024**

В результаті виконання теми викладачами кафедри досліджено низку актуальних проблем права інтелектуальної власності та запропоновані шляхи їх вирішення. Зокрема, виявлено недоліки реформування права інтелектуальної власності та запропоновано власні підходи до правового регулювання ІТ права як частини права інтелектуальної власності. Визначено правову природу та особливості договорів у сфері інтелектуального права, а також проаналізовано практичні аспекти їх реалізації у судовій практиці. Сформульовано пропозиції щодо вдосконалення законодавчого регулювання ІТ права.

**Назва теми: «ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО СОЦІАЛЬНОГО ПРАВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ** ”

**Керівник теми: д-р юрид. наук, проф. Пилипенко Пилип Данилович.**

**Номер державної реєстрації: 0122U200644**

 **Термін виконання: 2022-2024**

В межах теми досліджено соціальну природу трудового права, а також правові проблеми реалізації взятих зобов’язань для виконання Угода про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони. Особлива увага була приділена новим формам організації праці та перспективам їх подальшого розвитку в Україні. В результаті наукових досліджень внесено пропозиції спрямовані на удосконалення норм трудового права, які регулюють відносини захисту трудових прав працівників. Досліджено конституційні засади права соціального забезпечення; зміст конституційних прав на соціальний захист та соціальне забезпечення, сфери їх застосування; конституційні підстави соціального забезпечення, проаналізована судова практика у цій сфері.

Вчені кафедри дослідили правові проблеми запровадження ринку земель в Україні після скасування мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення, а також зарубіжний досвід у цій сфері.

**Назва теми: «УДОСКОНАЛЕННЯ АКТІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ТА ФІНАНСОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ»**

**Науковий керівник: д-р юрид.наук проф. Школик Андрій Михайлович.**

**Номер державної реєстрації НДР: 0122U200319**

**Терміни виконання:2022-2024 р.р.**

**За звітний рік** викладачі кафедри дослідили наступні питання: щодо удосконалення інституту служби в органах місцевого самоврядування та шляхи гармонізації законодавства про публічну службу; щодо удосконалення процедури надання адміністративних послуг в умовах правового режиму воєнного стану; щодо проблем у сучасному регулюванні питання обставин, які виключають адміністративну відповідальність. Було зроблено висновок про те, що існує необхідність прийняття нової редакції базового Закону про службу в органах місцевого самоврядування і концептуального оновлення Кодексу України про адміністративні правопорушення. На основі проведеного дослідження було запропоновано:

- удосконалити процедурні питання щодо надання адміністративних послуг вимушено переміщеним особам, з урахуванням тих проблем, які виникали у зв’язку з реєстрацію і відновленням втрачених через воєнні дії документів;

- оновити законодавство про службу в органах місцевого самоврядування з метою його гармонізації із законодавством про державну службу, як такого, що враховує європейські стандарти у сфері публічної служби;

- внести уточнення обставин, які виключають адміністративну відповідальність і усунути процесуальні прогалини щодо їх оформлення.

У результаті проведених досліджень запропоновано способи узгодження існуючих нормативно-правових актів з положеннями нового Закону України "Про адміністративну процедуру"

**Назва теми: „СУЧАСНІ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ”.**

**Науковий керівник: д-р юрид. наук, проф. Бурдін Володимир Миколайович.**

**Державна реєстрація: № 0122U002433.**

**Термін виконання: 2022-2024 р.р.**

В результаті виконання теми викладачами кафедри досліджено низку актуальних проблем кримінального, кримінально-виконавчого права та кримінології і запропоновані шляхи їх вирішення. Серед них, зокрема, такі: cформульовано висновок, що обмежувальні заходи повинні застосовуватися також і до осіб, які вчинили кримінальні проступки, пов’язані з домашнім насильством. Обґрунтовано думку про необхідність при вирішенні питання про продовження строку застосування обмежувальних заходів у виді направлення для проходження програми для кривдників або пробаційної програми враховувати ступінь досягнення мети зазначених програм. Зауважено, що метою окремих обмежувальних заходів є забезпечення безпеки потерпілого від домашнього насильства, а тому потерпілий повинен мати право ініціювати питання про необхідність продовження строку застосування цих заходів, оскільки саме він може володіти даними про невиконання особою, яка вчинила домашнє насильство, покладених на неї обов’язків; сформульовано пропозиції щодо положень розділу проєкту Кримінального кодексу України, який містить норми про відповідальність за кримінальні правопорушення проти правосуддя, зокрема, щодо соціальної зумовленості кримінально-правових норм, які, на нашу думку, доцільно передбачити у зазначеному структурному підрозділі проекту Кримінального кодексу України, щодо правової регламентації підстави кримінальної відповідальності за окремі діяння, які посягають на встановлений порядок судочинства і виконання судових рішень; з'ясовано, що проблеми кримінально-правової кваліфікації діяння, передбаченого ст. 366-2 КК України пов’язані з бланкетністю кримінально-правової норми, відсутністю стабільності галузевих норм та нормативної регламентації специфіки заповнення електронних декларацій, наявністю законодавчих прогалин та складністю з’ясування суб’єктивної сторони складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 366-2 КК України. У процесі дослідження кримінальних правопорушень у сфері використання (комп’ютерів), систем та комп’ютерних мереж і мереж електрозв’язку ми дійшли до висновків, що особливостями відповідних діянь є їхня високотехнологічність, латентність та високий рівень суспільної небезпечності. Ці особливості зумовлюють складність виявлення та розслідування відповідних кримінальних правопорушень, притягнення винних осіб до відповідальності, а отже – здійснення загальної та спеціальної превенції. Встановлено, що правильна кваліфікація діяння за статтею (статтями) Розділу XVI КК України зазвичай потребує залучення експертів, які володіють достатніми знаннями для надання висновку з досліджуваних питань. Наголошено, що діяння не може бути кваліфіковане як втручання у роботу електронних комунікаційних мереж у випадку використання особами технічних чи програмних засобів, вільно (хоча нелегально) доступних у мережі інтернет для доступу до ретрансльованої інформації. Додатково встановлено, що програмне забезпечення є елементом інформаційної (автоматизованої) системи, умовою втручання до якої є факт її створення та функціонування, а наслідком такого втручання є порушення порядку виконання операцій, а у випадку порядку маршрутизації інформації – зміна адреси або шляху передачі інформації на відмінні ніж ті, що задані програмою. Доведено, що умовою правильної кримінально‐правової кваліфікації діяння за ст. 362 КК України є з’ясування належності підозрюваному (обвинуваченому) персонального комп’ютера і відомостей для доступу до системи. Проблемою, на якій акцентують увагу як судді, так і науковці, є високий рівень латентності кримінальних правопорушень у сфері використання електронно‐обчислювальних машин (комп’ютерів), систем та комп’ютерних мереж і мереж електрозв’язку. Зазначене питання є перспективним для подальших наукових досліджень.

**Назва теми: «Проблеми забезпечення ефективності норм кримінального процесуального права та практики їх застосування з урахуванням новітніх змін».**

**Науковий керівник д-р. юрид. наук., проф. Нор В. Т.**

**Державна реєстрація № 0121U110820.**

**Термін виконання – 2021–2023 р.р.**

За звітний рік одержані такі результати: щодо форм комунікацій Верховного Суду із суддями першої та апеляційної ланок, виправдано зауважити, що у цілому документи Ради Європи допускають методичну допомогу. Так, у Висновку Консультативної ради європейських суддів (КРЕС) № 11 (2008 рік) відзначено доцільність підготовки вищими судовими органами рекомендацій з підвищення якості судових рішень для судів нижчого рівня (п. 71). Проте варто не забувати і про такий фактор, що будь-які кращі практики, напрацьовані в світі, будучи закріпленими (сформульованими) як абстрактні цінності у стандартах РЄ, у межах національних юрисдикцій можуть трансформуватись із місцевим контекстом та історичними традиціями, а тому інтерпретація європейських стандартів іноді дає несподівані й непередбачені результати. Таким проявом є намагання відновити інститут кураторства в судах. Кураторство суддів апеляційних судів за судами 1-ї ланки та відповідно суддів касаційного суду за судами 2-ї ланки було впроваджене у радянський період після ІІ Світової війни й обумовлювалось нестачею та слабкою підготовкою суддівського корпусу, коли (у 1960-90-х роках) обласні ради обирали суддями випускників юридичних факультетів прямо зі студентської лави. У таких умовах інститут «суддів-кураторів» не лише прижився, а й став комфортним для всієї судової системи, тому продовжував функціонувати й у незалежній Україні, оскільки дозволяв і старшим за віком і стажем роботи суддям звертатись за порадами до вищої інстанції з метою узгодження позиції і майбутнього рішення. Фактор консультування у справах і, по факту, обговорення й погодження судового рішення з куратором детермінував таке закономірне явище – як у подальшому підтримка цих рішень вищою ланкою. Відповідно для сторін такі рішення стало важче оскаржити, адже в гру підключався позапроцесуальний чинник. Ці явища та процеси вкрай негативно вплинули на довіру до судової влади, несумісні з принципом незалежності суддів, є рудиментом радянського періоду, а сучасні європейські підходи вимагають категоричної відмови від відновлення інституту кураторства в судах.

**Назва теми: «Міждисциплінарність у дослідженні права: історико-правовий і порівняльно-правовий аспект».**

**Керівник теми: д-р юрид. наук, проф. Кіселичник В. П.**

**Державна реєстрація № 0120U101819.**

**Термін виконання: 2020-2022 рр.**

**За час виконання теми** досліджено: 1) загрози кіберзлочинності для банківської системи України; 2) вектори взаємовпливу нейронауки на сучасне право; 3) нормативне регулювання цифрової економіки Європейського Союзу, а також вплив цифрової трансформації на юридичну діяльність; 4) підходи конституційних судів держав-членів Європейського Союзу до сприйняття принципу верховенства права ЄС. Зроблено висновки: 1) у Республіці Польща створені належні інституційні умови для юридичної дії звичаю, адже існують організації (господарські палати, Комісія фінансового нагляду й ін.), які виявляють наявність звичаєвих норм і усталених практик у відповідних площинах, фіксують їх і уповноважені підтверджувати та спростовувати зміст цих правил; 2) захист прав дитини, будучи динамічною категорією, зумовлювався природним середовищем існування дитини, історичною епохою, рівнем розвитку державно-правових інституцій, суспільства, його культури та моралі; 3) витоки юридичної антропології дозволяють висвітлити нові грані правової реальності, а також правове життя людини, вплив на вивчення правових форм та умов життя людини в суспільстві; 4) ст. 7 Цивільного кодексу України в цілому відповідає суспільній природі феномену звичаєвого права та є достатньою законодавчою підставою для застосування звичаєвих норм у цивільних правовідносинах.

Х. Розвиток матеріально-технічної бази наукових досліджень та розробок

 *(навести дані про закупівлю за останній рік унікальних наукових приладів та обладнання іноземного або вітчизняного виробництва, їх вартість, у вигляді таблиці за формою нижче)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу) і його марка, рік випуску, фірма-виробник, країна походження | Науковий(і) напрям(и) та структурний(і) підрозділ(и), для якого (яких) здійснено закупівлю | Вартість,тис. гривень |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |

XІ. Заключна частина

*(надати зауваження та пропозиції щодо забезпечення ректоратом Університету / департаментом науково – технічного розвитку МОН організації та координації наукового процесу у підрозділах закладів вищої освіти та наукових установах, основних труднощів та недоліків в роботі підрозділів закладів вищої освіти та наукових установ при провадженні наукової та науково-технічної діяльності у 2020 році; щодо налагодження більш ефективної роботи в організації цих процесів.)*

Ефективна науково-дослідна робота кафедр та факультету багато в чому залежить від належного матеріально-фінансового забезпечення. Йдеться, зокрема, про фінансування випуску монографій та інших наукових видань, забезпечення кафедр сучасною комп’ютерною технікою, фінансову підтримку у проведенні конференцій, семінарів, круглих столів з досліджуваної кафедрами проблематики. Кафедри потребують виділення коштів на підписку періодичних видань, придбання юридичної літератури. Технічні засоби, які можна було б використати в навчальному процесі, відсутні на кафедрах.

Необхідно передбачити кошти для бібліотеки для закупівлі нової юридичної літератури, пов’язаної з виконанням планових наукових робіт, передбачити підписку юридичної літератури.

Підвищення рівня ефективності аспірантури, активізація наукової роботи викладачів.

Пошук грантових коштів на наукові дослідження з питань реалізації правового статусу особи у відносинах із органами публічної адміністрації, тощо.

Кафедрі необхідно також виділяти кошти на закупівлю канцелярського приладдя, на поточний ремонт.

На факультеті, крім регіональної звітної конференції, проводити і всеукраїнську та міжнародну наукові конференції, на проведення яких виділити фінансування.

**Декан юридичного факультету проф. В. М. Бурдін**